**Проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств и имущества муниципальным учреждением культуры муниципального образования**

**«Город Архангельск» «Архангельский городской культурный центр»**

**за 2015 год – текущий период 2016 года**

Контрольно-счетной палатой проведена выборочная тематическая проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств и имущества муниципальным учреждением культуры МО «Город Архангельск» «Архангельский городской культурный центр» за 2015 год – текущий период 2016 года.

По результатам проведенной проверки установлено следующее:

- распоряжением мэрии г.Архангельска (Администрации муниципального образования «Город Архангельск») не утвержден состав наблюдательного совета МУК «АГКЦ» в количестве 6 человек;

- МУК «АГКЦ» не соблюдены требования государственной регистрации права оперативного управления на закрепленные за ним по состоянию на 01.01.2016 здание и помещения балансовой стоимостью 80 757 674,60 руб. и права постоянного пользования на земельный участок кадастровой стоимостью 660 504,24 руб. (ст.131 Гражданского кодекса РФ, ст.4 Федерального закона от 21.07.1997 №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»);

- в нарушение Порядка составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности муниципальных бюджетных и автономных учреждений муниципального образования «Город Архангельск», утвержденного постановлением мэрии г.Архангельска от 28.10.2011 №502, план финансово-хозяйственной деятельности МУК «АГКЦ» в 2015 году (с учетом изменений) и на 2016 год утверждался учреждением до даты согласования управлением культуры и молодежной политики Администрации МО «Город Архангельск»; часть планов финансово-хозяйственной деятельности МУК «АГКЦ» в 2015 году утверждены учреждением до заключения наблюдательного совета учреждения и часть - при отсутствии таких заключений;

- приказами МУК «АГКЦ» о бухгалтерской и налоговой учетной политике на 2015 и на 2016 годы не определен конкретный способ распределения накладных и общехозяйственных расходов; процент отнесения накладных и общехозяйственных расходов за счет субсидии на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания варьируется от 0% до 100%; фактические расходы на содержание имущества осуществляются в основном за счет субсидии на выполнение муниципального задания;

- в нарушение п.21 Инструкции о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений, утвержденной Приказом Минфина России от 25.03.2011 №33н, в Справке о наличии имущества и обязательств на забалансовых счетах в составе Баланса государственного (муниципального) учреждения (ф.0503730) на 01.01.2016 показатели по забалансовому счету 03 «Бланки строгой отчетности» по приносящей доход деятельности на начало года на сумму 28 017,00 руб., на конец года – на сумму 24 366,00 руб. отражены без группировки по видам бланков, утвержденной учреждением в рамках формирования учетной политики с учетом требований учредителя по аналитике;

- в нарушение п.2 Инструкции по применению плана счетов бухгалтерского учета автономных учреждений, утвержденной Приказом Минфина РФ от 23.12.2010 №183н, п.381 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной Приказом Минфина России от 01.12.2010 №157н, МУК «АГКЦ» не осуществлен учет имущества, переданного в возмездное пользование (по договору аренды), по забалансовому счету 25 «Имущество, переданное в возмездное пользование (аренду)» по состоянию на 01.01.2015 балансовой стоимостью 1 224 977,01 руб., по состоянию на 01.01.2016 – 1 024 327,32 руб.;

- вразрез с рекомендациями собственника МУК «АГКЦ» по договору с индивидуальным предпринимателем установило арендную плату в размере меньше, чем рекомендовано собственником. Недополученные доходы учреждения составили 3800,00 руб. Согласно письму учреждения недоначисленную сумму в размере 3 800,00 руб. индивидуальный предприниматель внес в кассу учреждения;

- в нарушение Порядка формирования и финансового обеспечения выполнения муниципального задания муниципальными учреждениями муниципального образования «Город Архангельск», а также порядка предоставления субсидий муниципальным бюджетным и автономным учреждениям муниципального образования «Город Архангельск» на финансовое обеспечение выполнения ими муниципального задания, утвержденного постановлением мэрии г.Архангельска от 26.12.2014 №1147, МУК «АГКЦ» в 2015 году были организованы и отражены в отчете об исполнении муниципального задания 6 мероприятий, не включенных в муниципальное задание учреждения на 2015 год; со стороны управления культуры и молодежной политики мэрии города Архангельска отсутствовал контроль за исполнением МУК «АГКЦ» муниципального задания, кроме того управлением не внесены изменения в муниципальное задание учреждения на 2015 год;

- МУК «АГКЦ» заключены договоры без соблюдения положений [ст.9](consultantplus://offline/ref=324832DBDADA689555A3CBCAD9422AD525C37FECD76162C7BD9984B9ECD30DF181478E54F95E1777PCH1J) Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» и ст. 432, [ст.779](consultantplus://offline/ref=324832DBDADA689555A3CBCAD9422AD525C37FECDA6862C7BD9984B9ECD30DF181478E54F95F1472PCH0J), [ст.781](consultantplus://offline/ref=324832DBDADA689555A3CBCAD9422AD525C37FECDA6862C7BD9984B9ECD30DF181478E54F95F1473PCHAJ) ГК РФ, в результате:

А) из содержания договоров, заключенных с индивидуальным предпринимателем на оказание услуг по организации выступлений творческих коллективов и исполнителей, не представляется возможным определить какой объем услуг в части количества творческих коллективов и исполнителей обязуется оказать исполнитель, и, соответственно, должен принять заказчик. Кроме того, в актах об оказании услуг не содержатся сведения о конкретных действиях, совершенных исполнителем во исполнение обязательств по договорам, данные акты на сумму 363 500,00 руб. не являются надлежащим доказательством оказания услуг;

Б) договор, заключенный учреждением с индивидуальным предпринимателем на общую сумму 100,0 тыс.руб., не содержит информации об объеме оказания услуг в части количества конкурсантов, а также об определении стоимости оказания услуг, соответственно, заказчик не может использовать право предъявить претензии исполнителю по качеству и объему оказанных услуг;

- в нарушение положений Порядка финансового обеспечения городских культурно-массовых мероприятий в муниципальном образовании «Город Архангельск», утвержденного распоряжением мэра г.Архангельска от 17.02.2010 №313р, учреждением заключен договор с индивидуальным предпринимателем на общую сумму 100,0 тыс.руб. до даты подписания приказа управлением о проведении данного мероприятия, устанавливающего исполнителя мероприятия и утверждающего смету на проведение мероприятия; управлением культуры и молодежной политики мэрии города Архангельска утверждена смета на оплату услуг по организации и проведению конкурса, а МУК «АГКЦ» заключен договор с индивидуальным предпринимателем на общую сумму 100,0 тыс.руб.;

- в нарушение Письма Росстроя от 23.06.2004 №АП-3230/06 в локальном сметном расчете к договору, заключенному МУК «АГКЦ» с ООО «Сполохи» на выполнение работ по ремонту ливневой канализации, и в акте о приемке выполненных работ при расчете стоимости работ с использованием норм сборника ГЭСН №46 подрядчиком повторно применен повышающий коэффициент за стесненность в размере 1,35, что привело к необоснованным расходам учреждения в размере 4 520,19 руб. Учреждением представлено платежное поручение о возврате подрядчиком данной суммы.

В соответствии со ст.17 Положения о контрольно-счетной палате муниципального образования «Город Архангельск», утвержденного решением Архангельской городской Думы от 25.04.2012 № 420, в целях устранения нарушений в адрес начальника управления культуры и молодежной политики Администрации МО «Город Архангельск» и директора муниципального учреждения культуры МО «Город Архангельск» «Архангельский городской культурный центр» направлено информационное письмо с указанием нарушений, не являющихся нарушениями бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения. Информация о результатах проверки также направлена в адрес Главы муниципального образования «Город Архангельск» и председателя Архангельской городской Думы.